



¿Considera Ud. que una política nacional de vivienda debe estar dentro de las cinco prioridades del próximo gobierno? En caso afirmativo, ¿cuáles serían las principales características y objetivos de tal política?

Sin dudas debe ser una de las cinco prioridades del próximo gobierno. Vamos a recomponer y fortalecer la institucionalidad del Sistema Público de Vivienda que ha sido debilitado en el actual gobierno. Con un Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial que retome el rol de liderazgo en la definición de las políticas y en el diseño de distintos instrumentos para dar solución a distintos sectores de la población, reconociendo e incorporando las necesidades de los diferentes departamentos y regiones, cada una con sus particularidades. Tenemos que fortalecer el Fondo Nacional de Vivienda, imprescindible para toda la política de vivienda y hábitat, porque de allí se financia cada una de las soluciones a brindarle a la ciudadanía. La falta de transparencia de este gobierno al respecto y otros indicadores que se han hecho públicos de la actuación del ministerio como ser (subsidios alquiler, alquiler con opción a compra, etc) nos hacen pensar en un escenario delicado. Volver a convocar a la Comisión Asesora de Vivienda poniendo nuevamente en valor la participación de la diversidad de actores y la importancia de sus aportes en la definición de las políticas. La COAVI es un actor clave en la construcción de un sistema sano y transparente. Necesitamos desplegar una diversidad de programas mirando la integralidad de la vida para gestionar con éxito las soluciones que la gente necesita.

Impulsaremos las siguientes líneas de trabajo:

1. Prioridad a los sectores más vulnerables, donde nacen la mayoría de nuestros niños y niñas, donde la ocupación de tierras fue la única salida, donde el rancho se llueve, los servicios son precarios y peligrosos, las inclemencias del tiempo una amenaza constante. Una urgencia socio habitacional que va a requerir una política de vivienda que actué en forma simultánea y complementaria con otros organismos para garantizar que el cambio en la materialidad de la vivienda permita

también cambios en relación a la salud, la educación, el trabajo, la convivencia.

2. La producción social de la vivienda en particular de las cooperativas de vivienda.
3. Diseñar y concretar una política específica de acceso a tierras de calidad.
4. Aumentar préstamos para la compra de vivienda nueva o usada.
5. Incrementar la construcción de vivienda nueva con empresas constructoras.
6. Diseñar y potenciar programas especiales acordes a fortalezas y necesidades territoriales específicos.
7. Hacer ajustes, en base a la evidencia, a la ley de vivienda promovida para cumplir sus objetivos primarios que es dar acceso a la vivienda a los sectores medios.
8. Garantizar, además del acceso, la permanencia a la vivienda y eso implica estar abiertos al diálogo siempre y a buscar los mejores acuerdos y soluciones.

¿Estima necesario un incremento presupuestal? En caso afirmativo ¿de qué orden? ¿Está dispuesto a apoyar un financiamiento autónomo del Fondo Nacional de Vivienda? En caso afirmativo ¿Cuáles serían a su entender las fuentes de financiamiento posibles?

Con seguridad hay que incrementar el presupuesto. Esta respuesta deriva de una realidad que vivimos en los últimos 4 años donde el actual gobierno hizo un recorte presupuestal del 15% al comienzo del período y que tuvo consecuencias notorias en la producción de vivienda. El gobierno informó luego que puso dineros adicionales pero lo cierto es que no se trasluce en resultados y la información que ha brindado el MVOT al respecto en el parlamento, en cada Rendición de Cuentas que es el momento específico para eso, ha estado plagado de imprecisiones, contradicciones y errores que ha hecho imposible tener certezas sobre el estado de salud del FONAVI. La falta de transparencia ha sido una característica de esta gestión y es algo que tenemos que reparar. En cuanto a la magnitud del incremento es difícil de contestar por el mismo motivo, no sabemos exactamente cuál es el estado actual del FONAVI, y porque además queremos ser responsables a la hora de hacer propuestas. Con respecto a las fuentes de financiamiento estamos abiertos siempre a evaluar posibilidades y alternativas.

¿Qué rol cree que debe jugar el cooperativismo de vivienda en una nueva política nacional de vivienda? Dentro del cooperativismo de vivienda ¿conoce el sistema de ahorro previo? ¿Es necesario su fortalecimiento?

Las cooperativas de viviendas que fueron creadas por la Ley de Vivienda en 1968 “fueron una isla de democracia” como las definió el Arq. Juan Pablo Terra. Han sido un modelo de éxito en la producción social del hábitat que es valorado incluso internacionalmente. Un modelo que ustedes saben mejor que nadie, ha sido exportado a otros países. Tienen un rol fundamental, lo han tenido a lo largo de la historia, y lo tendrán en el futuro en la construcción social del hábitat y en la construcción de comunidad y ciudadanía. La cooperativa es la construcción de vivienda pero en el proceso es la construcción de un colectivo humano que empieza a mirar la vida con una visión compartida y colectiva. Y ahí hay una importancia medular en la construcción de ciudad, donde el cooperativismo empieza a integrar, a llenar vacíos y a generar heterogeneidad socioeconómica en áreas donde ya hay infraestructuras, con inversión del Estado, y que deben ponerse en valor. Por supuesto que conocemos el sistema de ahorro previo. Tenemos que recuperar la cultura de ese ahorro. Tenemos que recuperarla porque lamentablemente este país, producto de sus crisis a principios de este siglo, la ha perdido. Tenemos que generar las condiciones para que tenga sentido, para que ese esfuerzo sea posible y tenga una razón de ser, el acceso a la vivienda. En razón de lo contestado antes, el ahorro previo ha tenido una característica fundamental y es que ha construido en altura, ha aprovechado vacíos urbanos, densificando el suelo urbano con buenos servicios, con calles, alumbrado, saneamiento. Una línea posible de fortalecimiento es que puedan haber más experiencias en todo el país, porque si bien se han concentrado mucho en Montevideo y puntualmente algún otro departamento debemos extenderlas al resto del país. Pero hay que presentarlo, difundirlo y ayudar a promoverlo en otros departamentos. En los aspectos formales y que estructuran el sistema de ahorro previo, quizás haya que considerar otras variables, como ser volver a recuperar el espíritu de lo que significa vivir en una cooperativa de vivienda que es mucho más que acceder a la “casa propia”. El país ha cambiado y la gente también, ustedes lo saben. Pero todo debe hacerse sobre la base de conversar, generar los ámbitos de diálogo, con FECOVI en representación del sistema de ahorro previo, porque las cosas deben hacerse con la gente, con los protagonistas que están directamente involucrados, que saben, que conocen, que tienen el saber hacer y pueden aportar el rumbo a seguir.