



**¿Considera Ud. que una política nacional de vivienda debe estar dentro de las cinco prioridades del próximo gobierno? En caso afirmativo, ¿cuáles serían las principales características y objetivos de tal política?**

Para nuestra agrupación la política de vivienda está entre las dos o tres prioridades del próximo gobierno. Uruguay arrastra desde hace mucho un alto déficit habitacional y un alto porcentaje de las viviendas disponibles tiene muchos años de antigüedad. Por ello, creemos que hay espacio para un continuo proceso de inversión pública y privada en el sector. El acceso a la vivienda es un elemento clave en las políticas sociales. El acceso a la vivienda ofrece arraigo con el entorno, oportunidades para el empleo formal y para la obtención de créditos. También es un marco de referencia para la disponibilidad por parte del hogar de servicios educativos y de salud. Por ello, continuaremos con los esfuerzos para que la población tenga mayores y mejores oportunidades de acceso a la vivienda. Integrantes de nuestros equipos técnicos han participado en la inspiración, diseño e implementación del programa Entre Todos del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MVOT) y es nuestra intención continuar dicho programa y profundizarlo. Fundamentalmente, porque permite que hogares entre el tercer y quinto decil de ingresos puedan alcanzar financiamiento para la vivienda propia, algo que hoy está concentrado entre el primer y segundo decil. Además, continuaremos con el objetivo de reducción de asentamientos como parte de nuestro enfoque integral para reducir la pobreza. Desde nuestra visión, el de los asentamientos no es solo un problema de construcción de viviendas, sino que debe abordarse en coordinación con la oferta educativa, de salud, de seguridad, de transporte y de los mecanismos de transferencias para sectores de bajos ingresos. Entendemos que durante el actual período de gobierno se han incrementado recursos de manera significativa en el público objetivo mencionado. Queda por delante seguir abriendo oportunidades de aplicación de mejores tecnologías y seguir promoviendo la eficiencia en los métodos de construcción, para contar con mejores viviendas a

menor costo. Las intervenciones efectuadas con el programa Entre Todos muestran que es posible contar con viviendas dignas con costos de construcción y venta al público más bajos incluso que el de otras alternativas que tienen el mismo público objetivo.

**¿Estima necesario un incremento presupuestal? En caso afirmativo ¿de qué orden? ¿Está dispuesto a apoyar un financiamiento autónomo del Fondo Nacional de Vivienda? En caso afirmativo ¿Cuáles serían a su entender las fuentes de financiamiento posibles?**

No vemos necesario, en principio, un incremento presupuestal en el MVOT, más allá de la natural evolución del PBI y de los programas existentes. Seguramente habrá una reasignación interna de recursos hacia los programas que tengan mayor impacto en la población más vulnerable, de manera de complementar los esfuerzos de otras políticas sociales. No creemos oportuno el financiamiento autónomo del FONAVI. La asignación de impuestos con fines específicos ha mostrado ser ineficiente, no sólo por las distorsiones de la fuente tributaria aplicada sino también por la asignación de los recursos afectados. Consideramos preferible mantener una visión permanentemente actualizada de las prioridades del MVOT y de los recursos necesarios para ejecutar los programas consistentes con esa visión. Esos recursos habrán de obtenerse con la mayor base posible, que es precisamente el sistema impositivo general.

**¿Qué rol cree que debe jugar el cooperativismo de vivienda en una nueva política nacional de vivienda? Dentro del cooperativismo de vivienda ¿conoce el sistema de ahorro previo? ¿Es necesario su fortalecimiento?**

El cooperativismo ha jugado tradicionalmente un papel importante dentro de la política de vivienda, y lo seguirá teniendo en nuestro gobierno. En particular, en ausencia de otras alternativas tanto en costo como en posibilidades de acceso al crédito, los instrumentos diseñados por el cooperativismo han brindado soluciones habitacionales a muchos uruguayos. También creemos que es hora de conciliar la impronta cooperativista con los nuevos instrumentos operativos y financieros que está desarrollando y queremos profundizar en el MVOT, de manera de darle más rápida respuesta a las necesidades de vivienda de los cooperativistas. Entendemos que el programa Entre Todos tiene la flexibilidad necesaria para, con alguna adaptación, encajar dentro de la modalidad de financiamiento y trabajo de las cooperativas y así ampliar la oferta de viviendas para sus socios.

Los sistemas de ahorro previo han sido una herramienta tradicional y muy válida en los sistemas de financiamiento de la vivienda en Uruguay. Por supuesto, deben ofrecer transparencia y garantías de buena gestión para quienes intervienen en ellos, de modo que los recursos se destinen a la finalidad esperada. El fortalecimiento del mecanismo pasa por una gobernanza adecuada, la que puede recibir el apoyo del BHU o del MVOT, de manera de integrarlo adecuadamente con la oferta de instrumentos de política que dicho ministerio aplica.